

Desene de S. Novac

Fiind lăsat în părăsire, stadionul din Cimpulung-Moldovenesc a devenit aproape impracticabil. Nu trebuie uitat că pe acest stadion au avut loc cu ani în urmă meciuri de categoria A. (Gh. Bratu-coresp.).



Tipătescu: — „Neingrijit și murdar”.
Pristanda: „Curat murdar, coane Fănică!”.

(„O scrisoare pierdută” de I. L. Caragiale).

Terenul de volei al asociației sportive „Libertatea” Sibiu a fost transformat în depozit de lăzl. (I. Ionescu-coresp.).



Hamlet: — „Ofelia, du-te la mânăstire!” Aici nu se mai poate juca volei!...

(„Hamlet” de Shakespeare).

La magazinul cu articole sportive din Ploiești nu se găsesc paletă pentru tenis de masă. Copiii de la centrul de inițiere al clubului Petrolul, recent înființat, așteaptă cu nerăbdare să cumpere paletă. (A. Vlăscănu-coresp.).



Don Diego: „Rodrigue, ai inimă?” „Atunci fă ceva pentru copii și adu-le paletă!”

(„Cidul” de Corneille).

La Oradea, ziarul „Sportul popular” se difuzează a doua zi după apariție. În stațiunea balneară Felix, în schimb (aflată la 9 km depărtare) ziarul se difuzează în aceeași zi. Unii orădeni fac zilnic naveta la Felix pentru a-și procura ziarul. (Ilie Ghișă-coresp. reg.).



Farfuriți: „Eu, am n-am treabă, la 10 trecute fix mă duc la Felix după „Sportul”!

(„O scrisoare pierdută” de I. L. Caragiale).

RAPID—VORWÄRTS BERLIN 3-0 (1-0)

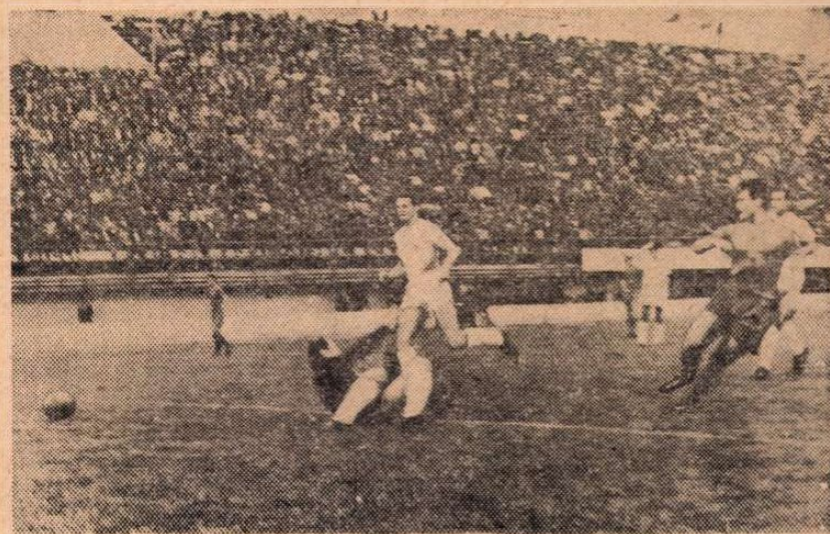
Ieri, stadionul Giulești a cunoscut din nou dulcea euforie a victoriei copiilor săi poznași. O victorie pe deplin meritată, dobândită în fața unei echipe campioane, dornică să-și încheie turneul în România printr-un rezultat bun. În vederea realizării acestui deziderat, echipa berlineză a jucat cu „garda închisă” — adică foarte prudent — iar în atac și-a încercat șansa prin incursiunile individualiste ale lui Nachtigal, Müller sau Piepenburg care n-au reușit însă decât 2-3 acțiuni mai periculoase decât lungul întregii partide. La rindul lor, rapidiștii au început partida printr-un joc care a purtat, toată repriza I, pecetea incoerenței, cu câteva zvicniri „emoționale” (pentru tribune), care n-au avut însă darul să impresioneze pe oaspeți, imperturbabili, afișind un calm de jucători de șah.

Am notat în această parte a jocului trei faze mai incisive: min. 8 — Kraus

scapă în apropierea porții lui Zulkowski, dar trage în el; min. 20 — Ionescu zguduie bara transversală; min. 30 — același Ionescu, bine lansat de Jamaichi, aruncă mingea pe lângă Zulkowski în poartă: 1-0. În rest, combinații fără orizont.

Partea a doua a meciului începe în aceeași notă de aparentă indiferență. Încetul cu încetul, însă, impulsivitatea mai ales de bătaiosul Năsturescu, jocul rapidiștilor capătă un ritm din ce în ce mai accelerat. Dumitriu reușește câteva „numere personale”, aplaudate și de rezervele echipei germane, Georgescu se intercalează cu abilitate în atac, Dinu „cară” zeci de mingi în față și golul, în sfârșit, vine. Un gol de zile mari: Năsturescu trece peste trei adversari, pasează apoi, în fața careului de 16 m la Georgescu, iar tunarul Rapidului zguduie „paianjenul” porții lui Zulkowski care n-are timp să schiteze măcar un gest. Min. 73: 2-0. În min. 75, două ocazii mari sînt ratate de Kraus și Ionescu. În min. 86, Năsturescu centrează impecabil la Ionescu și acesta reia imparable: 3-0. Două minute mai târziu, același Năsturescu trece de patru adversari, „scoate” portarul dar, din păcate, trage alături.

Meciul se încheie în nota ultimelor



30 de min., în care Rapidul și-a depășit net adversarul printr-un joc ofensiv, eficient și spectaculos. Bun arbitrajul lui N. Cursaru (Ploiești).

RAPID: Răducanu — Ștefan, Motroc, Lupescu, Greavu — Dinu, Jamaichi (min. 46 Georgescu) — Năsturescu, Dumitriu, Ionescu, Kraus (min. 82 Codreanu).

VORWÄRTS BERLIN: Zulkowski — Kalinke, Unger, Krampe — Müller, Kiugel — Nachtigal, Piepenburg, Vogt, Wruck, Grossheim (min. 70 Meier).

MARIUS POPESCU

Minutul 30: Ionescu tișnește și... este 1-0 pentru Rapid
Foto: V. Bageac

Restanță în categoria C: Tehnometal București — Dunărea Giurgiu 2-3 (0-1)

Ieri după amiază echipa de categoria C Tehnometal București a susținut în Capitală meciul restanță din etapa a 22-a cu formația Dunărea Giurgiu. Partida s-a încheiat cu scorul de 3-2 (1-0) în favoarea echipei oaspe. A arbitrat N. Negoiță - Constanța.

N. TOKACEK-coresp.

Știința Craiova evoluează azi în Capitală

Pe terenul Voința (Pipera) se va disputa astăzi meciul amical Voința București—Știința Craiova. Partida va începe la ora 17,45 și va fi precedată (ora 16) de jocul S.S.E. Nr. 2—Autobuzul București.

Copii! Pentru voi se organizează „Cupa Steaua”!

În scopul selecționării unor elemente talentate între 3 și 30 iunie, clubul sportiv Steaua organizează pe stadionul Ghencea tradiționala „CUPA STEAUA” la fotbal, la care se pot înscrie copii între 10—15 ani, de la orice școală, precum și echipe de cartiere, străzi, blocuri etc.

Competiția va fi eliminatorie, întocmindu-se clasamente pe grupe de vîrstă pentru desemnarea echipelor cîștigătoare.

Echipele clasate pe primele locuri vor primi cupe, diplome, fanioane, insigne etc. De asemenea, vor fi premiați profesorii de educație fizică care

vor prezenta echipe la această cupă. Înscrierile se fac zilnic la stadionul Ghencea (telefon: 31.14.13), între orele 8,30—12,30 și 15,30—18,30, pînă în ziua de luni 6 iunie ora 9, cînd va avea loc tragerea la sorti și definitivarea programului.

Se pot înscrie numai copii care nu sînt legitimați la cluburile Rapid, Dinamo sau Progresul, la Centrul „23 August” sau la școlile sportive de elevi.

Jocurile vor fi arbitrate de Voinescu, V. Zavoda, Apolzan și V. Dumitrescu, foști jucători ai echipei Steaua, actuali antrenori.

De ce ne este... frică să tragem la poartă?

Dacă urmărim cu atenție jocurile de fotbal — indiferent de categorie — putem constata că, față de trecut, numărul golurilor marcate este în scădere. Nu numai în țara noastră, dar și în altele.

Majoritatea tehnicienilor afirmă că motivul este îmbunătățirea tacticii apărării, aplicarea noilor sisteme de apărare: beton, lacăt, zăvor.

Desigur, „betonarea” apărărilor reprezintă un element demn de luat în considerare. Dacă am urmări însă cu atenție jocurile susținute de echipele noastre, pe lângă reducerea numărului golurilor am mai putea observa că ocaziile de marcare sînt destul de numeroase. Astfel, dacă reprezentativa noastră ar fi fructificat numai o parte din ocaziile clare pe care le-a avut, ea ar fi putut marca portughezilor, la București, cel puțin patru goluri. La fel Dinamo, în prima partidă cu „Inter”, în care caz și-ar fi mărit șansele de calificare pentru turul următor. Putem cita și un caz recent: selecționata Bucureștiului a ratat „acasă” o victorie la scor asupra echipei Budapestei, deoarece a lăsat să-i scape o serie de ocazii.

Rămîne deci un fapt stabil și dovedit: contrar reducerii golurilor marcate — ocaziile de gol nu s-au redus! De unde reiese clar că nu numai apărătorii sînt „de vină” în scăderea numărului punctelor marcate, ci — mai mult decît ei — înaintașii care în unele jocuri de campionat ratează situații pentru un întreg sezon!

Motivele ratărilor sînt, desigur, de ordin fizic, tehnic și tactic. Dacă un înaintaș nu are pregătirea fizică cerută, natural că, plecînd cu mingea, să zicem, de la centru, pînă cînd ajunge în spațiul porții adverse nu mai poate acționa corespunzător, mai ales în a doua parte — decisivă — a jocului.

Din punct de vedere tehnic, sînt încă înaintași, chiar ai echipelor de categorii superioare, care nu știu să șuteze în mod corespunzător. Exersarea trasului la poartă se face într-o măsură insufi-

cientă, nu se epuizează complet această posibilitate, de la trasul cu forță și pînă la mingile plasate, reglarea adecvată a piciorului în diferite situații și din unghiuri dificile, șuturi din viteză sau brusc, pe loc, plasarea mingii spre colțurile porții, cu sau fără fentă etc. Pe de altă parte, chiar dacă exersarea se face într-o cantitate corespunzătoare, accentul nu se pune pe calitate, neglijîndu-se antrenarea în condiții de joc! Or, acest lucru este foarte important. Sintem de multe ori martori ai efectelor

lungat ținta reproșurilor. Această concepție trebuie schimbata. Să imprimăm înaintașilor simț de răspundere față de acțiunile lor în spațiul porții adverse. Fiecare înaintaș să fie conștient că poartă aceeași răspundere ca și apărătorii care luptă din răsputeri pentru evitarea primirii golurilor. Mulți înaintași se consolează la gîndul că „se vor mai găsi situații similare în decursul celor 90 minute!” Or, tot experiența ne arată că, după o sumedenie de ocazii ratate, nu prea se mai ivesc situații favorabile. Luern firese, datorat de asemenea factorului psihic: apărarea adversă scîpînd de atîtea consecințe grave „prinde aripi”, iar înaintașii, în urma ratărilor, își pierd încrederea în sine, devin nervoși, nesiguri, acționînd din ce în ce mai crispăți sub presiunea timpului care trece. (Cum de altfel s-a întimplat și cu înaintarea Rapidului în meciul cu Siderurgistul).

Lipsa simțului de răspundere, neîncrederea în propriile posibilități — fenomen, cu care ne întîlnim des — aduce prejudicii echipei respective: un înaintaș, deși a ajuns într-o poziție bună de șut, caută o situație „și mai bună”, sau pasează la un coechipier cînd nu ar mai fi cazul, neavînd curajul să-și asume răspunderea pentru eventuala nereușită a acțiunii sale.

Trebuie să se acorde, deci, o atenție mai mare factorului psihic.

Firește, baza pregătirii înaintașilor este și rămîne în această direcție practica. Mai ales că sînt multe cazuri în care frica sau fuga de răspundere a înaintașilor se datorește tocmai pregătirii practice insuficiente, de ordin fizic, tehnic sau tactic.

Deci, numai o îmbinare a tuturor factorilor va contribui la ridicarea eficacității, căci (repetăm): deși numărul golurilor marcate a scăzut, ocaziile de gol — nicidecum!

Ceea ce dovedește că atenția noastră nu trebuie să se concentreze numai asupra problemei „betonării” apărărilor, ci și asupra ridicării eficacității înaintașilor, a răspunderii lor.

ANDREI GYÖRI

membru în biroul comisiei regionale de fotbal Cluj

Ecouri la articolul „FOTBAL ȘI GOLURI”

negative izvorite din această neglijență: jucători care la antrenamente... rup plasele, cu ocazia jocurilor ratează exasperant.

Din punct de vedere tactic, mulți dintre înaintași nu știu să aleagă momentul oportun al trasului: dacă este cazul să tragă de la distanță sau semi-distanță, dacă mai este necesar un dribling sau nu, dacă este sau nu indicată o pasă la coechipier etc. Șuturile de la distanță, în special, parcă nu mai sînt la modă.

Apoi mai există un factor — extrem de important — care are o influență considerabilă asupra eficacității: factorul psihic, cristalizat în simțul de răspundere al jucătorilor de la înaintare.

În general, mulți înaintași cred că răspunderea lor în privința folosirii cu succes sau nu a situațiilor clare de gol este minimă, chiar o bagatelă, față de răspunderea apărătorilor în ceea ce privește evitarea primirii golurilor. Dacă într-un joc un înaintaș ratează mai multe situații, acestuia nu prea i se face reproșuri (sau dacă da, numai în momentul respectiv, deci trecător); nici jucătorul respectiv nu prea are remușcări — cu excepția unor cazuri cu totul excepționale (de ex. ratarea unei lovituri de 11 m în situații decisive). Dacă însă din vina unui apărător se primește un gol, acesta va fi timp înde-

PRONOSPORT

CÎȘTIGATORII AUTOTURISMELOR DE LA TRAGEREA LOTO DIN 21 MAI A. C.

Cite un autoturism „FIAT 1300”: Ion Orza din Sighet și Ton Tudoricu Comuna Teșani regiunea Ploiești.

Cite un autoturism „FIAT 1300” plus 18.600 lei: Dumitru Leonte-Simeria, Vasile Pop-Brașov și Vasile Rusu-București.

Cite un autoturism „WARTBURG 312/1” plus 42.500 lei: Paul A. Graure Bleiești reg. București, Ludovic Biro-Chișineu Criș și Gheorghe Neculăeșă-București.

Cite un autoturism „Renault 10 Major”: Aurelian Păvăluta-Roman, Florea Pietroșăneanu — Găujani reg. București, Gheorghe Roman — Tâtaru reg. Dobrogea, Tudorel Toader Brăila, Mina Silviu Dobronăuteanu București.

Un autoturism „FIAT 850”: Petru Bortos — Tg. Neamț.

Cite un autoturism „FIAT 600”: Ilie I. Nicolae — Pitești, Ioachim Gaiță — Fărcășu reg. Bacău, Mihai Mirza — Cluj, Gheorghe Lixandru — Măcin reg. Dobrogea și Ioachim Engerlberg — București.

PRONOEXPRES

La tragerea concursului Pronoexpres nr. 22 din 1 iunie 1966 au fost extrase următoarele numere:

45 32 13 1 26 2

Numere de rezervă: 39 24

Fond de premii: 810 027 lei din care 63 647 lei report categoria I. Premiul de 25 000 lei atribuit unei variante de categoria a II-a de la concursul Pronoexpres nr. 21 din 25.V.1966 a revenit participantului RAKOSI N. FRANCISG din Baia Mare.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 8 iunie 1966 la Cîmpulung Moldovenesc.

LOTO

Premiile întregi și sferturi la tragerea LOTO din 27 mai 1966:

Suplimentar II: 2 variante întregi a 30 261 lei și 4 variante sfert a 7.565 lei; categoria I: 18 a 4.272 lei și 13 a 1.068 lei; categoria a II-a: 33 a 2.040 lei și 46 a 510 lei; categoria a III-a: 53 a 1.283 lei și 71 a 320 lei; categoria a IV-a: 110 a 640 lei și 127 a 160 lei; categoria a V-a: 97 a 686 lei și 141 a 171 lei; categoria a VI-a: 188 a 367 lei și 235 a 91 lei; categoria a VII-a: 164 a 403 lei și 244 a 100 lei, categoria a VIII-a: 282 a 241 lei și 377 a 60 lei.

Report pentru premiul suplimentar I: 90.783 lei.

(Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport).

DE LA I. E. B. S.

● Pentru cuplajul de fotbal STEAUA — RAPID și DINAMO — ȘTIINȚA CRAIOVA din 5 iunie de pe stadionul „23 August”, biletele se găsesc de vânzare la casele speciale din str. Ion Vidu, Pronosport, calea Victoriei nr. 2, agenția C.C.A., b-dul Gh. Gheorghiu-Dej, stațiunile Republicii, Dinamo, Giulești, patinoarul „23 August”, parcul Halelor Obor și la agențiile Loto-Pronosport din b-dul 1848 nr. 39, calea Griviței nr. 120, calea Dudești nr. 88, str. Cotroceni nr. 8 și piața Progresul (șos. Giurgului).